

Kostenentwicklung im LARP

Im Larpinfo-Forum gab es kürzlich eine Diskussion über den tEuro im LARP. Conpreise sind dem Empfinden der Leute nach offenbar deutlich angestiegen.

Da ich als Statistiker solche Debatten ohne Zahlenmaterial nicht haben kann, habe ich mich mal hingegesetzt, und aus Thilos Larpkalender alle Conpreise des jeweils ersten Halbjahres 2001 bzw. 2002 abgetippt. Ausschlaggebend war der jeweils günstigste Preis für SC. Die Vorgehensweise läßt natürlich diverse Einflußfaktoren außer acht, wie z.B. Art der Unterbringung oder Verpflegung.

Eine Faktorenanalyse bzw. Regression auf diese Faktoren hatte ich mal geplant, aber bislang schreckt mich der Aufwand der Datenerhebung ab. Daher muß ich einfach mal hoffen, daß die Struktur der Cons sich in beiden Zeiträumen einigermaßen ähnlich verteilt und die Zahlen im Schnitt dann doch vergleichbar sind.

Ich habe hier als einzige Bezugsgröße noch die Zahl der Contage incl. An- und Abreisetag erfaßt.

Verteilung der Condauer:

| Tage | 2002 | 2001 |
|------|------|------|
| 1 | 33 | 43 |
| 2 | 14 | 6 |
| 3 | 103 | 92 |
| 4 | 26 | 31 |
| 5 | 8 | 13 |
| 6 | 1 | - |
| 8 | - | 1 |

Ich habe im Folgenden mal einige Kennzahlen der Verteilung des Gesamtpreises der Cons und des Preises pro Contag aufgelistet. Um vielleicht doch den Faktor Übernachtungskosten etwas in den Griff zu bekommen, habe ich zusätzlich eine Gruppierung in Cons bis zwei Tagen Dauer und Cons ab drei Tagen Dauer vorgenommen und die Kennzahlen in den Gruppen ebenfalls dargestellt.

Beim Preis pro Contag ist Hutini 4 ein absoluter Ausreißer. Die eintägige Veranstaltung kostet laut Kalender EUR 117,90. Es scheint sich hier um eine feudale Feier in einer MA-Kneipe zu handeln. Da mir die Zahl außergewöhnlich vorkommt, habe ich zum Vergleich ein paar Kennzahlen auch ohne diese Veranstaltung berechnet.

Alle Beträge (auch die von 2001) sind in EUR.

Gesamtpreise, alle Cons

| | 2002 | 2001 |
|----------|--------|--------|
| Anzahl | 185 | 186 |
| Mittel | 41.74 | 41.55 |
| Maximum | 135.00 | 265.87 |
| Q75 | 60.00 | 56.24 |
| Median | 40.00 | 38.34 |
| Q25 | 20.00 | 17.89 |
| Minimum | 0.00 | 0.00 |
| Std-Abw. | 27.11 | 32.66 |

Preise pro Contag, alle Cons

| | 2002 | 2001 |
|----------|----------|-------|
| Mittel | 14.53(*) | 13.39 |
| Maximum | 118.00 | 34.09 |
| Q95 | 28.33 | 26.42 |
| Q75 | 19.67 | 17.90 |
| Median | 13.33 | 12.78 |
| Q25 | 8.33 | 7.67 |
| Minimum | 0.00 | 0.00 |
| Std-Abw. | 19.53 | 7.27 |

(*) ohne Hutini 4: 13.96

Gesamtpreise, Cons bis 2 Tage

| | 2002 | 2001 |
|----------|--------|-------|
| Anzahl | 47 | 49 |
| Mittel | 13.90 | 9.50 |
| Maximum | 118.00 | 51.12 |
| Q75 | 15.00 | 10.23 |
| Median | 10.00 | 7.67 |
| Q25 | 5.00 | 5.11 |
| Minimum | 0.00 | 0.00 |
| Std-Abw. | 17.99 | 9.16 |

Preise pro Contag, Cons bis 2 Tage

| | 2002 | 2001 |
|----------|----------|-------|
| Mittel | 11.44(*) | 8.22 |
| Maximum | 118.00 | 33.23 |
| Q75 | 14.00 | 10.23 |
| Median | 6.50 | 5.11 |
| Q25 | 5.00 | 5.11 |
| Minimum | 0.00 | 0.00 |
| Std-Abw. | 17.16 | 6.49 |

(*) ohne Hutini 4: 9.13

Gesamtpreise, Cons ab 3 Tage

| | 2002 | 2001 |
|----------|--------|--------|
| Anzahl | 138 | 137 |
| Mittel | 51.23 | 53.02 |
| Maximum | 135.00 | 265.87 |
| Q75 | 65.00 | 63.91 |
| Median | 45.50 | 46.02 |
| Q25 | 35.00 | 35.79 |
| Minimum | 12.80 | 11.25 |
| Std-Abw. | 22.85 | 30.32 |

Preise pro Contag, Cons ab 3 Tage

| | 2002 | 2001 |
|----------|-------|-------|
| Mittel | 15.57 | 15.24 |
| Maximum | 37.33 | 34.09 |
| Q75 | 20.00 | 19.43 |
| Median | 14.54 | 13.63 |
| Q25 | 10.00 | 10.23 |
| Minimum | 4.27 | 3.75 |
| Std-Abw. | 6.74 | 6.63 |

Insgesamt zeigt sich im Mittel über alle Cons eine Steigerung von 8.5% beim Preis pro Contag. Wenn man Hutini 4 herausrechnet, bleibt noch eine Steigerung von 4.26%. Bei den kurzen Cons kommt man auf eine Steigerung von 39.2%, bzw. 11.1% ohne Hutini 4. Bei den längeren Cons haben wir eine Steigerung von 2.16%.

Insgesamt muß ich sagen, daß ich diese Steigerungsraten nicht gerade dramatisch finde. Aussagen wie "Man kann nicht mehr auf ein Con gehen, ohne 60 Euro zu bezahlen" entspringen offenbar einer verzerrten Wahrnehmung. Das obere Quartil (Q75) aller Cons liegt gerade bei EUR 60, das heißt, 75% aller Cons kosten höchstens soviel. Selbst bei den längeren Cons liegt Q75 bei EUR 65.

Nach meiner Einschätzung ist es völlig verfehlt, hier vom "tEuro" zu sprechen.

Vergleichsdaten aus 1996

Nachdem ich meine obige Analyse in de.rec.spiele.rpg.live gepostet habe, hat Bastian Weber festgestellt, dass "- mal den Euro aussen vor gelassen - die Preise seit 1995 wirklich BÖSE angestiegen sind."

Um festzustellen, ob in der Tat der Anstieg über die längere Frist deutlicher zu spüren ist, wollte ich nochmal einen Vergleich mit älteren Zahlen anstellen. Da Thilo erst ab April 1995 Daten des LARP-Kalenders bereitstellt, wäre ein Vergleich mit dem ersten Halbjahr 1995 sicher nicht sinnvoll. Daher habe ich die Zahlen für das erste Halbjahr 1996 erfasst.

Die Daten im Kalender sind deutlich dünner, als heutzutage. Es wurden weniger Cons verzeichnet und eine ganze Reihe Cons werden ohne Preisangabe gelistet. Ob dies Gratis-Cons waren oder ob die Veranstalter einfach keine Angaben gemacht haben, ist aus den Daten nicht ersichtlich.

Verteilung der Condauer:

| Tage | 2002 | 2001 | 1996 |
|------|------|------|------|
| 1 | 33 | 43 | 2 |
| 2 | 14 | 6 | 3 |
| 3 | 103 | 92 | 15 |
| 4 | 26 | 31 | 5 |
| 5 | 8 | 13 | 3 |
| 6 | 1 | - | 1 |
| 7 | - | - | 2 |
| 8 | - | 1 | - |

Gesamtpreise, alle Cons

| | 2002 | 2001 | 1996 |
|----------|--------|--------|--------|
| Anzahl | 185 | 186 | 31 |
| Mittel | 41.74 | 41.55 | 58.68 |
| Maximum | 135.00 | 265.87 | 127.82 |
| Q75 | 60.00 | 56.24 | 86.91 |
| Median | 40.00 | 38.34 | 56.24 |
| Q25 | 20.00 | 17.89 | 38.35 |
| Minimum | 0.00 | 0.00 | 2.05 |
| Std-Abw. | 27.11 | 32.66 | 34.90 |

Preise pro Contag, alle Cons

| | 2002 | 2001 | 1996 |
|----------|----------|-------|-------|
| Mittel | 14.53(*) | 13.39 | 15.91 |
| Maximum | 118.00 | 34.09 | 27.48 |
| Q95 | 28.33 | 26.42 | 25.43 |
| Q75 | 19.67 | 17.90 | 22.16 |
| Median | 13.33 | 12.78 | 17.04 |
| Q25 | 8.33 | 7.67 | 9.30 |
| Minimum | 0.00 | 0.00 | 1.02 |
| Std-Abw. | 19.53 | 7.27 | 7.57 |

(*) ohne Hutini 4: 13.96

Gesamtpreise, Cons bis 2 Tage

| | 2002 | 2001 | 1996 |
|----------|--------|-------|-------|
| Anzahl | 47 | 49 | 5 |
| Mittel | 13.90 | 9.50 | 5.72 |
| Maximum | 118.00 | 51.12 | 10.22 |
| Q75 | 15.00 | 10.23 | 6.13 |
| Median | 10.00 | 7.67 | 5.11 |
| Q25 | 5.00 | 5.11 | 5.11 |
| Minimum | 0.00 | 0.00 | 2.05 |
| Std-Abw. | 17.99 | 9.16 | 2.95 |

Preise pro Contag, Cons bis 2 Tage

| | 2002 | 2001 | 1996 |
|----------|----------|-------|------|
| Mittel | 11.44(*) | 8.22 | 3.99 |
| Maximum | 118.00 | 33.23 | 6.14 |
| Q75 | 14.00 | 10.23 | 5.11 |
| Median | 6.50 | 5.11 | 5.11 |
| Q25 | 5.00 | 5.11 | 2.55 |
| Minimum | 0.00 | 0.00 | 1.02 |
| Std-Abw. | 17.16 | 6.49 | 2.12 |

(*) ohne Hutini 4: 9.13

Gesamtpreise, Cons ab 3 Tage

| | 2002 | 2001 | 1996 |
|----------|--------|--------|--------|
| Anzahl | 138 | 137 | 26 |
| Mittel | 51.23 | 53.02 | 68.87 |
| Maximum | 135.00 | 265.87 | 127.82 |
| Q75 | 65.00 | 63.91 | 89.48 |
| Median | 45.50 | 46.02 | 61.36 |
| Q25 | 35.00 | 35.79 | 50.62 |
| Minimum | 12.80 | 11.25 | 15.34 |
| Std-Abw. | 22.85 | 30.32 | 28.15 |

Preise pro Contag, Cons ab 3 Tage

| | 2002 | 2001 | 1996 |
|----------|-------|-------|-------|
| Mittel | 15.57 | 15.24 | 18.21 |
| Maximum | 37.33 | 34.09 | 27.48 |
| Q75 | 20.00 | 19.43 | 22.36 |
| Median | 14.54 | 13.63 | 18.66 |
| Q25 | 10.00 | 10.23 | 13.63 |
| Minimum | 4.27 | 3.75 | 5.11 |
| Std-Abw. | 6.74 | 6.63 | 5.85 |

Das Ergebnis ist verblüffend. Die mit Preisen gelisteten Cons weisen im Schnitt deutlich höhere Kosten auf, als zu den späteren Zeitpunkten. Lediglich bei den kurzen Cons ist eine Steigerung seit 1996 zu verzeichnen, jedoch läßt der Stichprobenumfang von 5 hier ohnehin jedes Ergebnis unsicher erscheinen.

Zwar könnte auch bei den anderen Ergebnissen die dürftige Datenlage eine Verzerrung bewirken, aber wenn die empfundene Teuerung wirklich so eklatant wäre, wie allenthalben behauptet wird, sollte dennoch beim Mittel aus 31 Cons kein gegenläufiger Trend herauskommen. Entweder ist der Eindruck, es habe eine eklatante Steigerung gegeben schlicht falsch, oder es liegt bei den Daten eine systematische Verzerrung vor. Zum Beispiel ist es denkbar, daß 1996 der LARP-Kalender vorwiegend von größeren Veranstaltern mit vergleichsweise hohen Kosten verwendet wurde. Kleinere Anbieter mit günstigerer Kostenstruktur haben sich vielleicht damals noch eher auf Mundpropaganda verlassen.

Auch ist mir beim Abtippen aufgefallen, dass es in den 96er Daten kaum Preisstaffelungen gab. Ein Con hatte meist einen festen Preis. Bestenfalls noch vor-Con-Zahler und Conzahler. Heute gibt es z.T. erhebliche Frühbucherrabatte. Da ich den günstigsten SC-Preis genommen habe, kann hier eine systematische Unterschätzung der neueren Cons vorliegen, die zwar den Vergleich 2001/2002 nicht verzerrt, den Vergleich 1996/2002 aber sehr wohl.

Daten für 2003

Nach einer weiteren Debatte im Larpinfo-Forum habe ich mich hingesetzt und den ersten Teil dieser Auswertung um das erste Halbjahr 2003 nach damals (01. Februar 2003) aktuellem Stand des Larpkalenders erweitert. Alle Beträge (auch die von 2001) sind in EUR.

Gesamtpreise, alle Cons

| | 2001 | 2002 | 1. HJ 2003 |
|---------|--------|--------|------------|
| Anzahl | 186 | 185 | 120 |
| Mittel | 41.55 | 41.74 | 49,38 |
| Maximum | 265.87 | 135.00 | 150.00 |
| Q75 | 56.24 | 60.00 | 70.00 |
| Median | 38.34 | 40.00 | 47.00 |
| Q25 | 17.89 | 20.00 | 25.00 |
| Minimum | 0.00 | 0.00 | 3.00 |

Preise pro Contag, alle Cons

| | 2001 | 2002 | 1. HJ 2003 |
|---------|-------|--------|------------|
| Mittel | 13.39 | 14.53 | 15.01 |
| Maximum | 34.09 | 118.00 | 33.33 |
| Q75 | 17.90 | 19.67 | 21.56 |
| Median | 12.78 | 13.33 | 13.33 |
| Q25 | 7.67 | 8.33 | 8.50 |
| Minimum | 0.00 | 0.00 | 3.00 |

Der mittlere Conpreis pro Tag beträgt im ersten Halbjahr 2003 EUR 15.01 verglichen mit 14.53 im Vorjahr. Das entspricht eine Steigerung von 3.3%. Das dürfte etwas über der Inflationsrate liegen, die m.W. bei ca. 2.2% liegt.

Der Median (der Wert, unterhalb dessen 50% der Beobachtungen liegen, ein robusterer Durchschnitt) ist gleichgeblieben. Gleichzeitig steigen die Gesamtpreise deutlich an. Das deutet auf den ersten Blick auf mehr lange Cons hin.

Übernachtungen statt Contage

Bernd Neumann fragte sich, wie die Auswertung aussieht, wenn man An- und Abreisetag nicht als zwei Contage zählt, sondern nur die Übernachtungen rechnet.

Tageslarpis fehlen hier. Das Statistikprogramm R teilt zwar wunderbar auch durch Null, aber es nutzt ja wenig, wenn Maximum und Mittelwert auf "Inf" gesetzt werden ;-)

Conpreise Gesamt (EUR)

| | Anz. | Min. | Q25 | Median | Mittel | Q75 | Max. |
|------------|------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|
| 2001 | 145 | 5.11 | 33.23 | 46.02 | 52.02 | 61.99 | 265.90 |
| 2002 | 153 | 5.00 | 30.00 | 45.00 | 48.02 | 65.00 | 135.00 |
| 1. HJ 2003 | 105 | 10.00 | 34.50 | 55.00 | 55.43 | 74.50 | 150.00 |

Conpreise pro Übernachtung (EUR)

| | Min. | Q25 | Median | Mittel | Q75 | Max. |
|------------|------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 2001 | 5.11 | 15.34 | 20.45 | 22.03 | 28.12 | 51.13 |
| 2002 | 5.00 | 13.25 | 20.00 | 22.12 | 30.00 | 56.00 |
| 1. HJ 2003 | 6.25 | 15.00 | 20.00 | 23.33 | 31.67 | 50.00 |

Steigerung des Mittels seit 2002: 5.4% *aber* Steigerung des Mittels seit 2001: 2.9% p.a.

Der Median stagniert auch hier im Vergleich zu 2002 und ist im Vergleich zu 2001 sogar gesunken.

Auch wenn alle Auswertungen nahelegen, daß es einen Aufwärtstrend gibt, der über der allgemeinen Inflation liegt, fehlt mir nach wie vor jeder rechnerische Beleg für eine so dramatische Steigerung, wie manche sie ausmalen.

Es gibt auch noch eine zweite Analyse, mit einer etwas anderen Datenbasis.

© 2002-2003 Ralf Hüls (galerie@kamerakata.de)

Die Analysen wurden zum Teil mit SAS aber vor Allem mit dem freien Statistik-Programm R erstellt.